

**Uchwała Nr IV/286/2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 12 grudnia 2012 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Borów projekcie uchwały budżetowej Gminy Borów na rok 2013 wraz z uzasadnieniem**

*Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia nr 1/12 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach: 1) Henryk Kamieniecki – przewodniczący 2) Joanna Radziejka – członek, 3) Bartosz Zawadzki – członek*

**wydaje opinię pozytywną**

o przedłożonym przez Wójta Gminy Borów projekcie uchwały budżetowej Gminy Borów na rok 2013 wraz z uzasadnieniem.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2012 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Niechlów na rok 2013 Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano następujące wielkości:
  - dochody ogółem w kwocie 14.309.867 zł;
  - wydatki ogółem w kwocie 14.172.607 zł;
  - nadwyżkę budżetu w kwocie 137.260 zł;
  - przychody ogółem w kwocie 280.000 zł z tytułu kredytu,
  - rozchody ogółem w kwocie 417.260 zł.
2. Dochody bieżące określono w kwocie 13.885.539 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 12.824.687 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 ufp.
3. Nadwyżkę budżetu w kwocie 137.200 zł zaplanowano przeznaczyć na spłatę kredytów i pożyczek.
4. W załączniku nr 6 do projektu uchwały błędnie wyliczono kwotę dotacji celowych na wydatki majątkowe – jest 199.100 zł, winno być 209.100 zł.
5. W uzasadnieniu do projektu uchwały odniesiono się do planowanych dochodów, wydatków przychodów i rozchodów.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
Henryk Kamiński