

**Uchwała Nr IV/263/2011**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 9 grudnia 2011 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Borów projekcie uchwały budżetowej Gminy Borów na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi**

*Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:*

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Borów projekcie uchwały budżetowej Gminy Borów na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym.

Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2011 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Borów na rok 2012 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Skład Orzekający stwierdził, co następuje :

1. W projekcie budżetu na 2012 rok zaplanowano następujące wielkości budżetowe:
  - Dochody budżetu w kwocie 14.021.597 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 13.105.597zł i dochody majątkowe w kwocie 916.000 zł.
  - Wydatki budżetu w kwocie 14.783.610 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 12.193.510 zł i wydatki majątkowe w kwocie 2.590.100 zł,
  - Deficyt budżetu w wysokości 762.013 zł.
  - Przychody budżetu w wysokości 1.183.503 zł, w tym z tytułu zaciągniętego kredytu w wysokości 1.000.000 zł oraz wolnych środków wysokości 183.503 zł.
  - Rozchody budżetu w wysokości 421.490 zł.
2. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 3 ufp w części normatywnej uchwały należy doprecyzować źródła finansowania deficytu. Ponadto wskazany w §2 ust. 4 projektu limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek stosowanie do art. 212 ust. 1 pkt 6 ufp należy odnieść do tytułów wskazanych w art. 89 ufp.

3. Skład Orzekający wskazuje również, że zawarte w §10 ust. 5 projektu uchwały budżetowej upoważnienie do samodzielnego zaciągania zobowiązań w imieniu Gminy do wysokości 6.000.000 zł nie znajduje podstawy w obowiązującej ustawie o finansach publicznych.
4. W części normatywnej projektu uchwały pominięto dochody i wydatki związane z ochroną środowiska (w planie dochodów rozdział 90019 – „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i kar za korzystanie ze środowiska”). Stosownie do treści art. 212 ust. 1 pkt 8 ufp uchwała budżetowa powinna określać szczególne zasady wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym, wynikające z odrębnych ustaw. Takie szczególne zasady wprowadza ustawa z 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.
5. Należy uporządkować dane zawarte w załączniku nr 6, tak aby wynikał z niego jednoznaczny podział na dotacje udzielane jednostkom z sektora i spoza sektora finansów publicznych.
6. Do projektu uchwały załączono uzasadnienie, w którym przedstawiono przyjęte przy projektowaniu założenia, strukturę dochodów według ich źródeł i wydatków w ujęciu klasyfikacji budżetowej, przedstawiono również informację o przewidywanym stanie zadłużenia na koniec roku.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego  
*z up. panna Radziwa*  
Henryk Kamieniecki